

庄内プロジェクト 「ふらっと会」 アンケート結果

参加者 44名、アンケート回答者 25名

① 第1部 木佐貫先生のご講演内容はいかがでしたか？特記事項がありましたら、【 】にお書きください。

ア. 大変参考になった（20人） イ. ある程度参考になった（5人） ウ. あまり参考にならなかった（0人）

特記事項 ・もっと多くの人に聞いてほしい。すごくわかりやすい！
・誰の為の連携かという点再発見でした。医療側から見た連携が理解できました。
・わかりやすかった。県の地域医療計画、さっそく見てみます。

② 第2部 交流タイムはいかがでしたか？特記事項がありましたら、【 】にお書きください。

ア. とても良く顔の見える関係が築けた（10人） イ. ある程度、顔の見える関係が築けた（10人） ウ. あまり顔の見える関係が築けなかった（1人）

特記事項 ・時間が足りない。
・もう少しグループの人数が多ければと思いました。
・いつもと違ったメンバーで新鮮でした。
・楽しかったです。
・ゲームの企画はおもしろく、いい交流になったと思います。

③ 今後も「ふらっと会」を継続的に開催した方が、保健・医療・介護・福祉の連携が推進すると思いますか？特記事項がありましたら、【 】にお書きください。

ア. そう思う（23人） イ. そうは思わない（0人） ウ. どちらとも言えない（1人）

特記事項 ・もっといろんな方と知り合いたい。
・同じような集まりがあり、参加者も同じ人のように思えます。でも先生の講演は良かったです。

④ この「ふらっと会」でよかった点は何ですか。（複数回答可、自由記載可）

ア. 顔の見える連携が図られた（10人） イ. 他の職種のことを理解できた（9人）
ウ. 地域連携について理解できた（11人） エ. 他職種とのフラットな関係を構築できそうと感じた。（3人）
オ. 他職種とのネットワークが形成された。（2人） カ. 他の医療福祉従事者よりパワーをもらった。（1人）
キ. その他 ・楽しかった。
・他職種へ声をかける方法に少しヒントをいただいた。

⑤ 開催日時はいかがでしたか？特記事項がありましたら、【 】にお書きください。

ア. これだよい (10人) イ. 日中がよい (3人) ウ. 平日がよい (6人) エ. 土、日曜日がよい (5人)

特記事項 ・もっと開始を早くするなら日曜になりますか？
・土曜日の夜は参加が大変との声がありました。
・今回は鶴岡協立病院のイベント前日となり、職員参加が出来なかったのが残念。
・内容に対して時間が短いと思います。

⑥ 会費 (1,000円) については、いかがでしたか？

特記事項がありましたら、【 】にお書きください。

ア. 高いと感じた (0人) イ. 妥当だと思う (17人) ウ. 安いと感じた (7人)

特記事項 ・世話人の方々お疲れ様でした。

◎「ふらっと会」について、ご意見ご要望等を自由にお書きください。

- ・職種の違いで見方考え方が違う事がよくわかりました。
- ・時間配分がもったいなかったですね。柏木先生はぜひ当地区の連携メンバーに！！
- ・企画、準備ご苦労様でした。他職種の連携は大変難しいとは思いますが、今回のような会の積み重ねが大切なのだと思います。この会が今後も継続出来、何らかの連携に役立っていくことを願っています。
- ・またお会いしたいひとたちばかりでした。またこの会に参加したいと心から思いました。
- ・楽しい会となる事を期待しています。先生 (Dr) の参加が多いといいと思います。
- ・病院につながる職種は連携を取りやすいが、歯科医師は若干フィールド、教育が違うため、他職種連携が苦手。若い連携を理解しようとする歯科医師の先生が少ない地域で、どのように連携に参加してくれる先生を増やすか？が悩みです。
- ・保健も連携が大切と思いながら事業優先となり、福祉部門との連携がややうすいかと感じております。(特に市健康課) 顔の見える関係づくりのためには大切な会となると思います。
- ・実行委員の方のおかげで、大変リラックスして楽しめました。今後も引き続きよろしく願います。
- ・様々な職種の方々とお話しができてよかった。これからの仕事に参考にして行きたい。
- ・医療連携室は我々にとって大きな支えです。これからも宜しく願います。
- ・継続して下さい。楽しみにしています。